

Referat af ekstraordinær generalforsamling i Frederiksværk Tennisklub den 6. oktober 2022

Formanden, Inge Beierholm, bød velkommen til Helle Seerup (HS), chef for det kommunale forvaltningsområde "Kultur, Arbejdsmarked, Borger og Erhverv" og Marie-Louise Mejlholm (MM), bygherrerådgiver i det kommunale forvaltningsområde "Ejendomme, Faciliteter og Arealer"

1. Valg af dirigent

Mogens Hartz blev valgt som dirigent, og dirigenten erklærede generalforsamlingen for lovlig.

2. Præsentation af skitseforslag Strandgade og Magleblík.

Inge Beierholm gjorde kort rede for forløbet af bestyrelsens forhandlinger med kommunen fra starten af 2019 til i dag om klubbens fremtidige placering. Redegørelsen citeres i sin helhed her:

Byrådsbeslutningen fra maj 2019 lød på, at tennisklubben kunne blive i Strandgade med 4 tennisbaner, et klubhus på ca 90m² med bad og toilet, samt sikring af vejadgang og parkering. Dermed havde kommunen efterkommet tennisklubbens ønske om at blive i Strandgade.

I februar 2021 fremkom kommunen med den idé, at hele området, både kolonihaver og tennisbaner, skulle udbydes til salg, idet der skulle bygges både boliger, samt anlægges tennisbaner og klubhus på arealet, i skøn forening.

Herefter har vi været inviteret til en del møder på kommunen for at redegøre for vores krav til et tennisanlæg, men vi har også mødtes med mange forskellige medarbejdere fra kommunen, hvilket jeg orienterede om på generalforsamlingen i år. I marts 2022 holdt vi møde om Strandgade med kommunens arkitekt og endnu en ny projektleder, hvor vi så på tegninger til et fremtidigt klubhus (baseret på Leifs forslag), diskuterede placering af 4 tennisbaner, **plus** at vi fik forelagt en tidshorizont, som sammen med tegningerne af det nye klubhus blev hængt op i klubhuset.

Kommunen fremsendte mødereferat, som vi blev bedt om at kommentere. Men inden vi svarede tilbage, søgte vi rådgivning hos DGI. Vi fik besøg af Lars Elkjær, som er anlægsrådgiver i Tennis og Padel, i Dansk Tennis Forbund og DGI Tennis. Vi ville gerne sikre os, at de beslutninger tennisklubben træffer for anlægget **fremtidssikres**, og forbliver brugbare for en mellemstor dansk tennisklub.

Lars Elkjær anbefalede, at der anlægges 2 helårsbaner med LED-lys, bibeholdt 2 grusbaner, samt at der etableres et areal udenom/ved siden af klubhuset, så der er plads til borde og stole, en minitennisbane (8*16 m=128m²), grill- og bålplads, legeplads til mindre børn mv. Dette fik vi formuleret i et svar til Halsnæs Kommune. Endvidere sendte Lars Elkjær en skrivelse med specifikke forhold, der bør tænkes ind ved etablering af et nyt anlæg, samt en liste over relevante (og godkendte) anlægspartnere. Denne skrivelse blev også fremsendt til kommunen.

Jeg skal lige tilføje, at vi har adskillige gange, skriftligt har gjort opmærksom på, at tennisklubben har behov for et areal, der svarer til 6 tennisbaner, som vi har lige nu, for at have udviklingsmuligheder i fremtiden.

Stor var overraskelsen derfor, da vi på det følgende møde i maj 2022 igen mødte nogle helt andre mennesker: Direktør Sune Schou, Helle Seerup og Connie Graul, Chef for Ejendomme, Faciliteter og Arealer.

Vi blev orienteret om, at kommunen har planlagt en samlet idrætsstrategi på Magleblík med mange forskellige sportsgrene, og derfor gerne ville invitere til en uforpligtende dialog med hensyn til at placere tennisklubben på området, hvor der er masser af plads og dermed udviklingsmuligheder for klubben. Bestyrelsen mente ikke, vi kunne sige nej til denne dialog. Vi fik at vide, at hvis vi efterfølgende stadig holdt fast i den eksisterende beliggenhed i Strandgade, måtte vi se i øjnene, at vi **maximalt** ville komme til at råde over et areal svarende til 5 tennisbaner.

Efterfølgende er der holdt møder 16. juni og 2. august, samt sendt talrige mails og korrigerede skitseforslag frem og tilbage. Resultatet er de 2 skitseforslag, som vi vil gennemgå nu

Herefter fremviste Inge Beierholm skitsen for projektet på Strandgade (vedlagt som bilag i indkaldelsen til generalforsamlingen) og tilføjede, at vi gerne ville bevare banernes nuværende beliggenhed, men at

vi desværre ikke kan være sikre på, at banerne kan blive liggende, som de gør, idet dette vil blive besluttet af kommunen og kommende investor. Positivt er det, nævnte hun, at Udvalget for Kultur, Idræt og Demokrati har prioriteret en helårs hybridbane med lys til Frederiksværk Tennisklub i deres idrætspulje, og denne bevilling følger klubben, uanset placering.

Herefter fik Helle Seerup (HS) ordet.

HS havde tilbudt at deltage i generalforsamlingen for at besvare spørgsmål fra medlemmerne. En del spørgsmål var blevet fremsendt til hende allerede inden mødet.

Hun indledte med at gøre rede for, hvordan processen for en byggeriplan forløber: Der er først en planlægningsfase med flere trin og herefter en udførelsesfase med flere trin. Vi befinder os nu på planlægningsfasens 1. trin, nemlig idefasen, hvor kommunen vil undersøge, hvad tennisklubben gerne vil, og skitsere ideer til realisering heraf.

Byrådet har netop vedtaget et budget, hvor 6 millioner kr. nu ligger til projektet til tennisbanerne på Magleblík. På spørgsmålet, om kommunen vil skrive kontrakt med tennisklubben på projektet, er svaret: Ikke nu.

[Kommunens bemærkninger: Nej, der vil ikke blive udarbejdet en kontrakt mellem kommunen og tennisklubben. Men der vil som i dag blive udarbejdet en brugsretsaf tale for tennisklubbens brug af arealet.]

Det er kommunens areal, og det skal ende med en brugsretsaf tale. Men kommunen er interesseret i at sikre sig, at klubben bliver glad for projektet. Klubben vil være med i et byggeudvalg undervejs, men der vil hele tiden være økonomiske hensyn at tage. Vi vil løbende blive involveret i projektet.

HS besvarede efterfølgende de fremsendte spørgsmål til **Strandgadeprojektet** således:

- Hvor sikre kan vi være på at alle banerne placeres samlet?

HS: Det kan vi i princippet ikke være sikre på. Vi vil være i dialog med investor om det.

- At der bygges et separat klubhus med passende terrasse, altså små 100 m²?

HS: Tegningerne er klubbens ønske, der vil være udgangspunkt for en dialog. Det er ikke sikkert, at huset bliver nøjagtigt som tegnet.

- Vil kommunen sige nej, hvis ejer og bygherre foreslår, at klubhuset lægges som en lejlighed i en af "højhusene"?

HS: Grundlæggende vil der være en dialog. Det er noget vi snakker om, men løsninger skal være acceptable.

- Hvad nu hvis det viser sig, at de nye beboere synes boldene "støjer" meget og klager over det?

HS: Det kan ske, og det sker vel også i dag.

- Hvad vil kommune gøre, hvis det viser sig, at ingen vil byde på grunden så længe tennisklubben ligger der?

HS: Beliggenheden er attraktiv, og kommunen er ret sikker på, at nogen vil byde ind.

- Har kommunen allerede nu fastlagt bebyggelsesprocent, byggefelter og den kommende bebyggeshøjde og skyggevirkning for tennisbanerne?

HS: Der skal laves en lokalplan. De nuværende planer siger en bebyggelsesprocent på 40 %.

[Kommunens bemærkninger: Byrådsbeslutningen lægger op til en bebyggelsesprocent på ca 40%]
Der må bygges op til 2,5 etager med "lidt lodrette tage".

Herefter besvarede HS spørgsmål fra forsamlingen:

Peter Schøller spurgte, om der var planer om parkeringspladser i Strandgadeprojektet

MM: Der skal laves adgangsvej og parkering.

Henning Ibsen spurgte, hvorfor der var afsat 6 millioner til Magleblíkprojektet på det kommunale budget, men intet til Strandgadeprojektet.

HS: Fordi det er investor, der etablerer banerne i Strandgade.

Henning Ibsen spurgte, hvorfor man ikke stiller nogle krav til investor allerede om bygningerne og tennisbanernes placering.

HS: Der er krav om 4 baner og et klubhus, adgangsforhold og parkeringspladser.

Peter Schøller spurgte, hvorfor kommunen ikke bare beholder tennisbanearealet og lader investor købe resten til boliger?

HS: Kan ikke svare på spørgsmålet. Det er en byrådsbeslutning.

Herefter blev der taget hul på dagsordenens **punkt 3**, så der veksledes mellem spørgsmål og debat: Sussi Witthøfft mente, at vi med Strandgadeprojektet vil få en privat ejer, der kun vil glæde sig, hvis vi drejer nøglen om. Hun nævnte i øvrigt, at bestyrelsen nu i en årrække har arbejdet intenst for bedre forhold for klubben, og at det først er nu vi møder forståelse og imødekommenhed fra kommunens side. Sussi mente derfor, at vi skal sige ja til Magleblík.

Ole Poulsen gav udtryk for, at vi sikkert aldrig ville få et godt forhold til naboerne.

Til spørgsmålet om en mulig opsplittning af anlægget i Strandgade, sådan at banerne og klubhuset ikke kom til at ligge samlet, læste Inge Beierholm op af projektbeskrivelsen: "Klubhuset (på ca. 90 m²) placeres nær tennisbanerne, så det bliver en integreret del af anlægget". Hun så denne formulering som et løfte om, at anlægget ikke må splittes op.

Henning Ibsen sagde, at ønsket om at samle idrætten på Magleblík ikke nødvendigvis vil medføre en styrkelse af tennissporten.

Johnny Jensen sagde, at hvis man får solgt arealet i Strandgade, vil det kunne give så stort et beløb, at man vil kunne etablere indendørs baner på Magleblík.

Lisser Kristensen spurgte, om det ikke er rimeligt, at man stiller krav til investor angående tennisanlægget.

HS påpegede, at der er truffet beslutning i byrådet, og at man har vedtaget at stille de krav, som beskrives i projektet.

Flemming Green gjorde opmærksom på, at vi nu har en aftale med gymnasiet om, at vi låner gymnasiets sportshal om vinteren, mod at gymnasiet låner vores baner om sommeren, og den aftale ryger vel, hvis vi flytter.

Sussi W. mente, at gymnasiet også kan låne baner på Magleblík.

Mogens Hartz spurgte, om bebyggelsesprocenten på 40 er i forhold til hele arealet.

HS svarede ja.

- - - -

Inge Beierholm fremviste nu skitsen for **Magleblík** (vedlagt som bilag til indkaldelsen til generalforsamlingen).

Herefter besvarede Helle Seerup fremsendte spørgsmål til projektet:

- Indkørselsforholdene er p.t. farlige, bilerne kører med høj hastighed der, og især venstresving fra Kregmesiden er farlige. Har Kommunen sikret sig, at det kan ændres hos Regionen?

HS: Vi er i idefasen. En dialog med Vejdirektoratet er indledt. Den bedst mulige løsning vil blive fundet.

- Hvor sikre er vi på, at kommunen vil respektere vores ja til dette projekt. Altså vil

de efterkomme, at der skal 3 m høje volde omkring anlægget?

HS: Tegningerne er lavet efter dialog med bestyrelsen. Vi er ikke interesseret i at lave noget, der ikke fungerer. Vi er nødt til at indgå et tillidsforhold. Kontrakter kan ikke laves.

[Kommunens kommentarer: Der vil i denne idé-fase i et byggeprojekt altid være ubekendte].

- Vil de være indstillet på at sikre os plads til 6 baner og to hybridbaner med lys, vil de sikre os et klubhus med vand, kloak og lys?

HS: Aftalen er 4 baner, heraf 2 hybridbaner samt forberedelse af 2 ekstra baner.

- Hvis det viser sig, at fejevindene op over voldene på særlige udsatte steder – syd/vest – vest – vest/nord er generede for tennisspillet, vil kommunen så være villig til at tilplante toppen af voldene med evt. stedsegrøn beplantning?

HS: Det er vi ikke afvisende over for. Det må tages op til den tid.

- Kan Tennisklubben forvente, at kommunen vil indgå en skriftlig aftale med os om byggeprojektet?

HS: Det bliver et kommunalt område. Vi vil lave en brugsretsaftale til sin tid. Klubben skal være med i byggeudvalget.

- Hvad er planerne for de tilstødende grunde mod syd - byggefelt IV og nabo byggefelt ud mod Hillerødvejen?

HS: Ingen planer. [Kommunens bemærkninger: Området er fredet.]

- Hvor meget vil sådan et byggeprojekt ca. koste?

6 millioner er afsat i budgettet

- Kan vi ikke forvente, at byggeplanerne udsættes til landets nuværende økonomiske krise er ovre?

HS: Nej, der er afsat 6 millioner i 2023-24.

- Kunne kommunen få lavet en støjberegning, så man kan se om området overholder de vejledende grænseværdier for vejtrafikstøj som beskrevet i Miljøstyrelsens vejledning.

HS: Miljøstyrelsens vejledning handler om beboelse. Det giver ikke megen mening her og nu. Men vi ser på det, når vi nærmer os.

Herefter besvaredes spørgsmål fra forsamlingen:

Henning Ibsen nævnte, at Magleblík ligger højt, og spurgte, om man havde tænkt på en cykelsti.

HS: Der indgår ikke en cykelsti i projektet.

Robin Gad spurgte: Byrådet har afsat 6 millioner. Hvad hvis det i 2024 viser sig, det ikke er nok?

HS: Der lægges en buffer ind til uforudsete udgifter – lidt højere nu på grund af verdenssituationen

Peter Schøller spurgte til bufferens størrelse, 50%?

MM: nej, snarere 30 %. Den ligger i de 6 millioner, lægges ikke oveni.

Peter Schøller mente, at det var for lidt.

Jan Jakobsen spurgte, om der er en sikret overgang, så man ikke står uden baner i en periode, hvis man vedtager at flytte.

HS: Magleblík vil stå færdigt i 2024. Strandgade er i udbud. Magleblík vil stå færdigt, før Strandgade nedlægges.

Jan Jakobsen spurgte, om man kan cykle derop.

HS: Der er ikke talt om cykelruter.

Jan Jakobsen spurgte, om placeringen har betydning for kontingentet.

HS: Det er klubben, der vedtager kontingentets størrelse, men der kommer ikke til at ligge et bidrag til kommunen i kontingentet.

Ingolf Skov spurgte, om der lå ingeniørberegninger bag oplægget om 3 meter høje volde.

HS: Nej, det er et bestyrelsesønske. Der ligger ikke beregninger bag.

Sussi oplyste, at der er 3 meter høje volde omkring fodboldbanerne.

Peter Schøller spurgte, om der er en sti til banerne.

HS: Det er der ikke taget stilling til endnu

Peter Schøller mente, at det vil blive et farligt kryds

Peter Rasmussen gav udtryk for, at man er nødt til at tage stilling til de trafikale adgangsforhold.

Marie-Louise Mejlholm (MM): Det vil man gøre.

Bent Petersen foreslog, at indkørslen til banerne kan ligge, hvor de gamle tennisbaner lå (langs med Hillerødvej).

MM: Det er en mulighed.

Rob Daniels spurgte, om det er mere sandsynligt, at vi får plads i multihallen, hvis vi er på Magleblík, og desuden om, hvor langt kommunen er med multihal-projektet.

HS: Alt er endnu usikkert. Men hallen er stor nok til, at der kan være 2 tennisbaner. Men det er op til politikerne, hvordan de fordeles. Det ligger længere ude i tidshorizonten.

Ingolf Skov spurgte, om der snart kommer padel.

HS: Det er politisk besluttet, at der skal laves padel. Det er i udbud nu.

[Kommunens kommentarer: Det er på vej i udbud.]

Johnny Jensen understregede, at grunden i Strandgade er voldsomt meget mere værd end 6 millioner, og spurgte, om vi kan få lovning på halvtimer til gengæld for at gå med til at flytte til Magleblík.

HS: Tror ikke, at man kan stille alt for mange betingelser.

[Kommunens kommentarer: Timer i kommunernes haller fordeles af halfordelingsudvalget efter ønske fra foreningerne. Garanti for tid i multihallen er ikke en del af Magleblík-projektet, som I tager stilling til i dag.]

Michael Jensen undrede sig over, at kommunen favoriserer padel frem for tennis i planen for Magleblík.

[Kommunens bemærkninger: at kommunen favoriserer padel frem for tennis tidsmæssigt i planen for Magleblík.]

HS: Det er et økonomisk spørgsmål: Ved at få private investorer ind, fås flere idrætsfaciliteter.

Inge Beierholm oplyste om, at der findes en vejledning for, hvor meget trafikstøj der må være i et rekreativt område.

MM: Man kan selvfølgelig lave en simuleret beregning.

Jan Jakobsen spurgte: Hvis generalforsamlingen stemmer for ikke at flytte, bliver der så en ny generalforsamling om 2 år, eller kan vi regne med at blive i Strandgade.

HS: Det kan vi ikke vide. Vi ved ikke, hvordan byrådet er om 2 år.

Ingolf Skov spurgte, om bestyrelsen er enige.

Inge Beierholm: Vi er ikke helt enige, men vi hælder mest til Magleblík.

Herefter gled generalforsamlingen over i **punkt 3** på dagsordenen.

Flemming Green sagde, at vi bliver mest vores egen herre på Magleblík, hvor vi ikke skal slås med en privat ejer.

Sussi fremførte, at vi får udviklingsmuligheder på Magleblík.

Lisser spurgte, om vi vil kunne spille tennis i Frederiksværkhallen, hvis vi ikke længere kan spille på gymnasiet.

4. Pause

3. Debat (fortsat)

Ane Davidsen sagde, at Strandgade ikke fremover vil være, som det er nu, så vi skal ikke stemme om det, vi har nu, men om noget helt andet.

Bent Petersen sagde, at vi for 20 år siden havde et færdigt projekt i Enghaven. "Det røg med finanskrisen. Dette er det første ærligt mente og ordentlige alternativ, det bedste bud i min tid i klubben. Løbet er kørt." Han opfordrede til massiv opbakning til bestyrelsen og kommunen.

Henning Ibsen mente, at vi skal tænke på fremtiden: "Får vi flere medlemmer af at flytte ud på en mark? Jeg tror det ikke." Han mente, at vi skal holde fast i det, vi har.

Sussi afviste synspunktet som romantisk og mente ikke, der er nogen fremtid i Strandgade.

Lisser Kristensen forestillede sig, at grunden i Strandgade måske slet ikke ville blive solgt.

5. Skriftlig afstemning om en endelig fuldmagt til bestyrelsen til at færdigforhandle og gennemføre det projekt, der får flertal

Bent Petersen stillede spørgsmålet, om et almindeligt flertal er godt nok til at træffe beslutning i denne sag, som han ville kalde vidtrækkende.

Mogens Hartz svarede, at det handler om en fuldmagt til at arbejde videre. Det forhindrer ikke, at der kan indkaldes til generalforsamling om projektet senere. Han mente, at det drejer sig om en simpel vedtagelse, som han som dirigent har godkendt.

Der blev foretaget skriftlig afstemning. Der var 33 stemmeberettigede.

Resultatet blev:

8 for projekt Strandgade
25 for projekt Magleblík

Dirigenten konstaterede, at bestyrelsen hermed har fuldmagt til at arbejde på Magleblík-projektet.

6. Eventuelt

Sussi oplyste, at klubben tilbyder vintertræning. Flere kan melde sig.

Hun oplyste desuden, at kommunen har sagt nej til økonomisk støtte til vintertennis i Hillerød eller andre byer. Men Hillerød Tennisklub vil tilbyde os en fordelagtig pris.

Hvis medlemmer er interesserede i Danske Tenniseveteraner, kan de henvende sig til Leif.

Referent
Anne Marie Langer
17. oktober 2022

Dirigent
Mogens Hartz
17. oktober 2022